

VALORACIÓN CLÍNICA DE UN ASESINATO

Oscar Abad

Criminalista UAB

En esta actividad se proponía la asistencia a una presentación de un caso de doble diagnóstico (psicosis y psicopatía) en el Col·legi Oficial de Psicòlegs de Barcelona convocada por FORMACIÓN-COPC. Begoña González, vocal de la Sociedad Catalana del Rorschach y Métodos Proyectivos (SCRIMP), presentó a las ponentes Teresa Pont y M^a Luisa García. Teresa Pont es psicoterapeuta y especialista en psicología clínica. Miembro de la SCRIMP, es asesora judicial en los Juzgados de Barcelona (funcionaria actualmente en excedencia) y profesora de Máster en las universidades UIC, UAB, UB y de Girona. Además ha escrito varios libros sobre la temática de la presentación. M^a Luisa García Vírveda es psicóloga y psicopedagoga. Miembro de la SCRIMP, es especialista en psicodiagnóstico con experiencia en investigación (esquizofrenias, intentos de suicidio, alcohólicos, etc).

Teresa Pont se encargó de presentar el caso, exponer el contenido de las entrevistas, y explicar en qué consistían las pruebas proyectivas gráficas (test H.T.P.), durante la primera parte de la valoración clínica que se le hizo al individuo. Por otra parte, M^a Luisa García continuó con la presentación de otros dos métodos, el Inventario Multifásico de Personalidad de Minnesota (M.M.P.I.) y el test de Rorschach. Al finalizar la ponencia hubo un turno de preguntas para los asistentes para resolver sus dudas.

El caso consistía en el asesinato de un adulto de 28 años a un joven gay con el que hacía dos semanas que convivía. En la escena del crimen se encontraron dos dedos cortados,

dos disparos de rifle en la cabeza de la víctima y la casa desordenada en un intento de esconder pruebas. En una primera entrevista al autor del crimen se constató la dura infancia que tuvo, con sus padres separados al nacer, padre maltratador de madre, alcohólico y mujeriego, problemas en el servicio militar con su sargento...

En el test H.T.P. en el que el individuo dibuja casa-árbol-persona se apreciaba que el acusado dibujaba de abajo a arriba, indicador de una psicopatología; las transparencias en las raíces que le dibuja al árbol eran también un indicador de esa dura infancia que comentábamos. La manera de dibujar al hombre con sus órganos más vitales y la forma de ojos y orejas es otro indicador de problemas; el puño y la nariz indicaban agresividad. El dibujo de la mujer indica desprecio hacia ella, con un cuello igual que lo dibujó en el hombre que indica falta de control, ojos vacíos y muñones que indican falta de contacto. El hecho de dibujar el ombligo es un signo de retrospectividad, y así con los cuatro dibujos que se le solicitó que hiciera, todos ellos indicadores de unas cosas u otras.

El M.M.P.I. es un test cuyo diseño está abocado a la identificación del perfil de personalidad y la detección de psicopatologías. Se clasifica en varias escalas clínicas y en el caso que nos atañe, el individuo presentaba las siguientes en este orden:

- Escala 8 Sc (Esquizofrenia); pensamiento y conducta rara. Alejamiento de la realidad.
- Escala 2 D (Depresión); persona decaída, sentimientos de inutilidad, incapaz de ver futuro.
- Escala 6 Pa (Paranoia); siempre en alerta. Agresivo por sus miedos.
- Escala 4 Pd (Desviación Psicopática); robos, mentiras, drogas, desviación sexual, falta de culpabilidad.
- Escala 5 MfV (Masculinidad-Feminidad: Varones); tendencia a feminidad.

Por último, se le realizó el test de Rorschach, que también es un método proyectivo de psicodiagnóstico para evaluar la personalidad y la conducta y que consiste en la interpretación de 10 láminas, unas en blanco y negro y otras en color, el cual se asocia a los afectos. El acusado no se ciñe a lo que ve, dice poder convertir el dibujo, lo que indica un manejo de la realidad (aspectos psicopáticos); muestra confusión con los comentarios de lo que interpreta en las láminas. Pasadas unas láminas muestra aspectos de perversión en sus palabras; sólo en la última habla del color, lo cual indica afectos unidos al descontrol. Dice no ver, prácticamente, contenido humano, solo cabezas y la mayoría de veces interpreta animales. En un intento de defensa, para que no puedan evaluarle la personalidad, acaba diciendo que todo es abstracto; muestra una perturbación del pensamiento.

Una vez interpretadas todas las láminas, se hace un resumen estructural en el que se integran los resultados de las respuestas en una tabla. Los números obtenidos se utilizan para hacer índices significativos, psicopáticos y psicóticos.

Ya para finalizar, se valoraron todos los resultados de los diferentes métodos y se llegó al siguiente diagnóstico: Personalidad Psicopatológica Compleja. Coraza Psicopática Perversa, con rasgos Esquizoides y Paranoides que se defiende de importantes núcleos Psicóticos. Además había riesgos de Autolisis.

A mi parecer fue una presentación muy atrayente por el tema a tratar y por la manera en la que se expuso el caso. Fue una presentación teórico-práctica, ya que nos dieron a conocer los diferentes métodos psicológicos aplicados en un caso real. Personalmente, me gustó el test de Rorschach, ya que tenía una vaga idea de un test de láminas, pero nunca había visto ninguno, ni sabía las diferentes interpretaciones que se pueden dar, ni lo que puede significar el ver una cosa u otra.